



În timp ce concernul petrolier se luptă în continuare cu izvorul nesecat de petrol din Golful Mexicului, dezbaterile politice despre cauzele și consecințele dezastrului devine mai ascutită. Din ce în ce mai mult se are în vedere rolul jucat de activitatea de lobby a BP și a industriei petroliere. Instanțele de control responsabile au lăsat extracția de petrol în seama firmelor, respectiv în seama neglijenței necontrolate.

### Dimensiunile dezastrului

Circa 5.000 de butoaie (barili) de țiței au curs conform estimărilor rezervate zilnic din 22. aprilie 2010 în Golf. Într-o audiere în fața Congresului SUA, reprezentanți BP au vorbit la începutul catastrofei chiar de 60.000 de barili pe zi. Asta ar fi deci după o lună cel puțin 150.000, poate până la 350.000 de barili de țiței. (*Cifre exacte lipsesc*). În comparație: petrolierul Exxon Valdez s-a scufundat în 1989 cu o cantitate de circa 250.000 de barili la bord în fața coastei Alaskăi, iar țițeiul s-a împrăștiat pe o rază de 2000 km.

### O firmă care se numea cândva British Petroleum

BP se dă de ani buni drept „companie verde”. Concernul a investit în iulie 2000 circa 200 de milioane de dolari într-o campanie de mari dimensiuni de greenwashing. Logo-ul cu un scut de cavaler a fost înlocuit cu un soare galben-verde, s-a declarat inovator și s-a prezentat drept pionier al energiilor regenerative, ceea ce era măsurat în cifre, investiții și fapte un tablou eronat, dar bun pentru imagine. În plus, concernul a atras atenția de mai mult timp printr-o tratare neglijentă până la lipsită de scrupule a standardelor de siguranță:

- În martie 2005 o rafinărie BP din Texas City a explodat.

15 muncitori au fost omorâți și 170 răniți. Raportul de 347 de pagini întocmit de o comisie de

anchetă de stat a criticat dur doi ani mai târziu BP. Raportul ajunge la concluzia că în rafinărie se făceau schimburi de câte 12 ore în 30 de zile consecutive și că BP exercita presiuni asupra conducerii să minimizeze costurile, ceea ce prin combinația dintre standarde de siguranță continuu scăzute și muncitori oboseți a condus în cele din urmă la catastrofă. (Sursa: [Washington Post](#))

- În august 2006 BP a trebuit să deconecteze o conductă de petrol depășită din Alaska.

În luna martie a aceluiași an activiști de mediu descoperiseră că din platforma Prudhoe Bay din Alaska se scurseseră aproximativ 5.000 de barili de țiței, fără ca BP să observe acest lucru. (Sursa: [BBC](#)).

Acesta este numai un extras - vezi și articolul din Zeit „Härmälaie verde” din 2007 sau un articol actual din PR Watch. Și în cazul accidentului Deepwater Horizon există indicii clare că BP s-a concentrat mai mult asupra costurilor decât asupra siguranței. New York Times povestește recent, că BP s-a decis cu puțin timp înaintea accidentului din Golful Mexicului pentru o modalitate de a fora foarte riscantă, dar ieftină. Chiar mai înainte Wall Street Journal scrisese că BP împreună cu alte firme petroliere se implicaseră împotriva tehnologiilor suplimentare de siguranță mai scumpe, cum ar fi comutatoarele acustice pentru foraje marine.

### **Basmele lobby-iștilor despre autoreglementare**

Face deja parte din repertoriul standard al concernelor și lobby-iștilor să ceară autoreglementarea activităților de lobby. Industria petrolieră americană, unul dintre cele mai puternice lobby-uri ale țării, a avut se pare succes. [New York Times în ediția din 7 mai](#) a relatat că auditorii ai comisiilor de stat au trimis încă de acum zece ani avertismente către operatorii platformelor marine de a instala sisteme de siguranță pentru ventilele uriașe subacvatice. Aceste avertizări ar fi fost repetate în 2004 și 2009, însă în loc de a efectua controale proprii sau a dispune alte măsuri, comisia de control MMS (Mineral Management Service) și Ministerul de Interne SUA au avut încredere în autoregularea industriei petroliere.

Conform rapoartelor comisiei, din 2001 până în 2007 a existat un număr surprinzător de 1.443 de accidente serioase la lucrări de forare în apropierea coastei, care au condus la moartea a 41

de persoane, au cauzat 302 de răniri și 356 de scurgeri de țiței. În ciuda acestor fapte, organele de stat au mizat în continuare pe autoregularea industriei petroliere. Argumentația: „*cei mai buni tehnicieni lucrează pentru industrie, nu pentru stat.*”

(Sursa:

[New York Times](#)

)

### Corupția MMS în toate nuanțele

Un raport de anchetă al Ministerului de Interne, care se ocupase deja în 2008 cu neregulile grave ale comisiei regulatorii și industriei petroliere, ajunge la o concluzie nimicitoare despre MMS (Minerals Management Service): Comisia ar fi plină de indivizi care ar fi avut contacte suspecte din punct de vedere etic către industria petrolieră. Spectrul se întinde de la slujbe suplimentare neaprobată, cadouri nepermise până la droguri și sex. Partea interesantă la SUA: Raportul picant, în care sunt concret acuzați și funcționari publici, poate fi accesat liber ca [document oficial](#) [PDF]. Deja în 2008 se vehiculau măsuri drastice pentru reorganizarea MMS, acum presa din SUA prezice dizolvarea comisiei.

Industria petrolieră se numără în SUA printre branșele care investesc sume enorme în activități de lobby (vezi [date din registrul lobby SUA](#)). Ea este atât personal cât și financiar strâns legată de politică. Dintre actualii membri ai congresului mulți au primit în trecut fonduri sub formă de donații de la BP (vezi [Sunlight Foundation](#) sau [Financial Times Deutschland](#)).

[Center for Responsive Politics](#)

a constatat în afară de aceasta că cel puțin 17 membri ai congresului dețin acțiuni BP.

### Catastrofa petrolieră drept „problemă de comunicare” - și lobby-ul lucrează mai departe

În cadrul comunicării actuale de criză [șeful lobby-ului BP, David Nagel, a anunțat generos](#), că grupul nu se va limita la limita legală superioară de responsabilizare pentru companii în cazul daunelor aduse mediului (75 milioane de dolari SUA) și va acoperi în întregime costurile daunei. În același timp, American Petroleum Institute (API) - o organizație puternică de lobby a

industrii petroliere, în care este membru și BP - se implică cu succes pentru ca limita superioară să nu fie ridicată la 10 miliarde de dolari SUA.

În același timp, BP marșează pe o masivă comunicare de criză și PR. Multinaționala petrolieră comunică de exemplu în masă îngrijorarea sa pentru pescarii locali. Această îngrijorare se manifestă prin faptul că BP le propune pescarilor, a căror existență e amenințată, să ajute la limitarea daunelor pe coastă. Pentru aceasta ar primi 10 dolari pe oră și trebuie conform unor relatări din presă în schimb să se oblige că renunță la drepturile lor de despăgubire (vezi printre altele [Die Welt](#) ). Magazinul media Zapp a relatat în două rânduri, cum [BP a simulat ani la rând o imagine verde](#)

și cum

[compania încearcă acum să controleze dezastrul cel puțin din punct de vedere comunicativ și să limiteze diseminarea de imagini de la locul catastrofei.&nbsp;nbsp;](#)

### **Și ce învățăm din asta? Să continuăm pur și simplu!?**

Unii folosesc acum ocazia ca să ne aducă aminte pe ce pârghie îngustă a fezabilității tehnice se mișcă multe foraje de coastă - mai ales cele la adâncimi mari - și ce riscuri sunt legate în mod dovedit de acestea. Greenpeace SUA a început [o petiție online către Congres](#), pentru a sista ORICE ALTĂ lucrare de foraj petrolier. Guvernul SUA a însărcinat o comisie specială de anchetă, pentru a analiza accidentul și modul de lucru al lobby-ului petrolier.

BP încearcă să contracareze și subliniază însemnătatea aprovizionării cu energie prin gigantul energetic pentru binele general al SUA. „Branșa lucrează într-adevăr la granițele geologiei, geografiei și tehnologiei, dar cerințele nu sunt dincolo de capacitățile industriei. Golful Mexicului și alte regiuni offshore contribuie central la siguranța energetică a SUA”, îl citează [spiegel.de](#) pe CEO-ul BP Tony Hayward.

În același timp, BP consolidează mașina sa de lobby în Washington, pentru a contracara limitări și regulamente mai dure, după cum relatează [Wall Street Journal](#) . Conflictul despre reguli mai stricte și o limitare a lobby-ului petrolului poate să devină aspru.

## **BP: Deepwater Horizon - dezastrul lobby-ului petrolului**

Scris de CSR Romania

Luni, 11 Octombrie 2010 07:02

---

*Sursa:* [www.lobbycontrol.de](http://www.lobbycontrol.de)